

Výzva klinickým biochemikům

P. Malina

Vážení kolegové,

opět jsem postaven jako garant před nelehký úkol – získat, potažmo sepsat článek do rubriky Klinické aspekty časopisu FONS. Stejně tak, jako tomu bylo v minulých číslech, si zoufám a čekám, že se snad někdo ozve, že mi třeba v mailu přistane poutavá kazuistika někoho z kolegů či odborné pojednání na aktuální téma (a že by jich mohlo být). Zatím se tak nestalo, a tak si říkám, že budu opět muset něco stvořit sám (i když jsem do minulého čísla poslal vlastní kazuistiku a do aktuálního zprávu o setkání biochemiků v Písku).

Začal jsem tedy procházením článků v číslech z minulých let. A narazil jsem na to, že se v rubrikách Kvalita v laboratorní medicíně a Klinické aspekty dokola opakují ti samí autoři (bez titulů): Friedecký, Kratochvíla (v pořadí tomto či opačném), Jabor, Palička, Novák, občas mezi ně zabrousí i někdo jiný. Kromě kolegy Jiřího Nováka jsou to povětšinou již nikoli mladí biochemici. Kolega Novák však emigroval do jiného oboru (Klinická imunologie a alergologie), takže zbývají jen ti starší. Jejich články mají nepochybně vysokou odbornou kvalitu, ale já se musím ptát: Budou zde tito starší kolegové navěky? Neměl by někdo po nich převzít pomyslnou štafetu? Tyto moje otázky nevystaly jen v souvislosti se zamyšlením profesora Paličky, publikovaným v minulém čísle FONSu, ale také díky aktuální frustraci v důsledku nedostatku článků. Článek ve FONSu nejspíše nepomůže autorovi splnit část podmínek postgraduálního studia, ani mu nevylepší Hirschův či podobný index, nepochybně však bude poučením pro celou řadu odborníků na poli české klinické biochemie.

My, pracovníci na úrovni okresních pracovišť a podobně, a jistě nejen my nemáme pro samou rutinní práci čas ani možnosti studovat recentní výtisky všech prestižních odborných periodik

(Clinical Chemistry, Clinical Chemistry and Laboratory Medicine, Clinical Biochemistry, Biochimica Medica, Scandinavian Journal of Clinical and Laboratory investigation atd.) a rádi bychom si čas od času přečetli pojednání českých kolegů na běžné téma z praxe v našem časopise (myslím ve FONSu). Podobný problém s nedostatkem článků mi před časem tlumočila prof. Kalousová, vedoucí redaktorka časopisu Klinická biochemie a metabolismus. Zde již publikují články odbornější, autory jsou často postgraduální studenti, kterým uveřejnění článku v tomto recenzovaném časopise pomůže splnit jednu z podmínek kurikula. Dle sdělení profesorky Kalousové uvítají v KBM i krátká sdělení a kazuistiky (a těch máme v zásobě nepochybně každý z nás celou řadu). Přesto má takový časopis nouzi o články...

Chtěl bych tímto tedy vyzvat své kolegy středního, ale i mladého věku (a na posledním Setkání biochemiků v Písku jsme měli možnost se přesvědčit, že tací mezi námi jsou), aby se aktivněji zapojili do publikační aktivity v rámci FONSu i časopisu Klinická biochemie a metabolismus. Jistě si všichni rádi přečteme o zkušenostech kolegů s novou metodou, které nemusejí být vždy publikovány jen ve firemním tisku. Nepochybně nás zaujme kazuistika s neobvyklou diagnózou, popis vývoje případu s extrémními hodnotami některých analytů, zkušenosti se stabilitou analytů v rámci transportu (svozu vzorků), zkušenosti s praktickým využitím nového algoritmu (1h algoritmus pro diagnostiku akutních koronárních syndromů atp.), či jakákoli jiná praktická zkušenost. Prosím i kolegy z fakultních pracovišť, aby pokud budou mít k publikaci něco zajímavého, co se nehodí do zahraničních časopisů se slovem Chemistry v názvu (a všem podobným), necht' zvláží, zda by to nebylo k poučení pro českou biochemickou obec v časopisu FONS (kde za to dokonce obdrží i malý honorář) či Klinická biochemie a metabolismus.

Omlouvám se za toto neklinické pojednání v rubrice Klinické aspekty a budu se těšit na Vaše články. Neostýchejte se, „Uvolněte se, prosím“ a směle do toho!